

D.O.O. "BUJA-BAU"

s.Biljača, Bujanovac 17520

Privredno građevinsko društvo D.O.O."BUJA-BAU", Š.D.45250,M.b.17619764,PIB 103 659 373 ,
Š.rač.160-328025-66 BANKA INTESA 325-9500700032692-89 OTP BANK. Tel.017 651 055 MOB, 063 651 501

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Фондација Ана и Владе Дивац
Ул. Илије Гарашанина 53а
11000 Београд

-Републичка комисија за заштиту права
понуђача у поступцима јавних набавки
Немањина бр.22-26
11000 БЕОГРАД

Дана 17.10.2017.године

Сходно Члану 148. став1. члан 149. став 6. и члану 151. став 1. Закона о јавним набавкама Сл.Гласник Републике Србије , број 124/12,14/15 и 68/15 (у даљем тексту ЗЈН) заинтересовано лице BUJA-BAU DOO из Биљаче код Бујановца из разлога што је Наручилац повредио прописе којима се уређују јавне набавке, после доношења Одлуке о додели уговора број 59/2017 од 11.10.2017.године, за јавну набавку ЈН број 3/2017- „Радови на уређењу тоалета у гимназији „Јован Скерлић“ у Владичином Хану , у отвореном поступку јавне набавке мале вредности , Наручиоца Фондација Ана и Владе Дивац, Илије Гарашанина 53а 11000 Београд, у прописаном року од 5 (пет) дана рачунајући од дана постављања Одлуке на Порталу јавних набавки дана 13.10.2017.године, Наручиоцу подноси следећи :

ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

1. Назив и адреса подносиоца захтева и лице за контакт :

- BUJA-BAU DOO Биљача , Бујановац
- Лице за контакт: Nimet Xhemaili

2. Назив и адреса наручиоца :

- Фондација Ана и Владе Дивац, Илије Гарашанина 53а , 11000 Београд

3. Подаци о јавној набавци односно Одлуци Наручиоца :

- ЈН број 3/2017- „Радови на уређењу тоалета у гимназији „Јован Скерлић“ у Владичином Хану, у отвореном поступку јавне набавке мале вредности , објављена на Порталу јавних набавки 20.09.2017 .године.

- Одлука о додели уговора број 59/2017 од 11.10.2017.године, за јавну набавку мале вредности ЈН број 3/2017- „Радови на уређењу тоалета у гимназији „Јован Скерлић“ у Владичином Хану , Понуђачу „ТИД- ингопројект“ д.о.о. ул.Зеленгорска 4/л4 18000 Ниш.

4. Повреде прописа којима се уређује поступак јавне набавке :

- Повређен је члан 75. ЗЈН
- Повређен је члан 76. ЗЈН
- Повређен је члан 106. став 1. ЗЈН
- Повређен је члан 107. ЗЈН

5. Чињенице и докази којима се повреде доказују:

-Наручилац је донео Одлуку о додели уговора број 59/2017 од 11.10.2017.године , за јавну набавку радова на уређењу тоалета у гимназији „Јован Скерлић“ у Владичином Хану, понуђачу „ТИД- ингопројект“ д.о.о., ул. Зеленгорска 4/л4 из Ниша.

- У поступку прегледа и стручне оцене понуда Наручилац је одбио као неприхватљиву понуду подносиоца захтева ВУЈА-ВАУ ДОО из Биљаче - Бујановац јер понуда садржи Изјаву понуђача о посети локације (Образац број 16) која није потписана од стране овлашћеног лица наручиоца, те је у складу са чланом 106.ЗЈН и конкурсном документацијом понуда одбијена као неприхватљива.

-Наручилац је прописао у конкурсној документацији у тачки 7. на страни 7/52, услов да су понуђачи обавезни да изврше увид у објекту у којем ће се вршити предметни радови и да је особа за контакт Владимир Томашевић. Такође, представник понуђача који треба да изврши увид је био дужан да достави том приликом овлашћење особи за контакт и да по извршеном увиду понуђач је дужан да овери образац Изјава понуђача да је обишао предметну локацију(образац број 16) коју ће му својим потписом оверити и овлашћени представник Наручиоца.Увид у објекат у којем ће се изводити радови могуће је било извршити само у једном дану и то 27.09.2017.године (среда) у времену од 11,00 часова – 14,00 часова уз предходну најаву особи за контакт.Даље је прописао да понуду понуђача који није извршио увид у објекат наручиоца, и која не садржи оверу образац број 16 (Изјава понуђача да је обишао предметну локацију) биће неприхватљива и неће се узимати у разматрање.

-Подносилац захтева ВУЈА-ВАУ ДОО из Биљаче – Бујановац је у више наврата покушавао да се путем телефона чује са особом за контакт господином Владимиром Томашевић у вези обиласка локације по јавној набавци 03/2017 – радови на уређењу тоалета у Гимназији “Јован Скерлић “ у Владичином Хану и то од 26.09.2017 године, али безуспешно. Дана 03.10.2017.године подносилац захтева је путем мејла послао обавештење наручиоцу Фондација Ана и Владе Дивац ,

господину Вељку Петровићу да нисмо успели да ступимо у контакт са особом за контакт ,господином Владимиром Томашевићем како бисмо обишли локацију, па смо обишли локацију у присуству директора школе Гимназија “Јован Скерлић” а образац за обилазак локације потписао је директор гимназије и исти је достављен у понуди.

-сама чињеница да је наручилац ограничио увид и обилазак локације на један дан , то јест само 27.09.2017.године са назначеним последицама пропуштања, да ће у случају да понуђач не изврши предметни обилазак тог дана и не достави одговарајући доказ да је обилазак извршен, понуда тог понуђача ће се одбити као неприхватљива, што значи да су потенцијални понуђачи који су позив за подношење понуда и конкурсну документацију видели на порталу после 27.09.2017.године, оштећени то јест дискриминисани оваквим прописаним условом као и сама чињеница да се особа за контакт није јављала на телефонски позив од стране подносиоца захтева,само ограничавање за обилазак локације на један дан , Наручилац није прописао у складу са одредбама закона о јавним набавкама.Ако се има у виду да се из садржине описа предметне конкурсне документације и садржине дефинисаних техничких спецификација јасно види о којим радовима је реч, не може се закључити из ког разлога је за потребе Наручиоца релевантно и неопходно да се предметни обилазак локације изврши с обзиром да исти није ни неопходан за припрему прихватљиве понуде.

-Наиме, предметни обилазак локације не представља додатни услов за учешће понуђача у смислу одредби члана 76.ЗЈН, посебно из разлога што се дефинисани услови прописују у складу са могућностима и способностима понуђача да реализују конкретан уговор о јавној набавци, а које су у вези са њиховом компетентношћу и успешношћу као привредни субјекат.Стога, како је у конкретном случају реч о обиласку локације, сврха ког захтева је да се омогући потенцијалним понуђачима да припреме одговарајуће и прихватљиве понуде, то је јасно да је реч о посебном захтеву Наручиоца, из чега следи да у ситуацији кад потенцијални понуђач у прилогу своје понуде не би доставили доказ који потврђује да је обилазак извршен, предметна околност не би имале карактер битног недостатка понуде, услед које би предметна понуда у фази стручне оцене понуда била, сходно одредби члана 107.ЗЈН одбијена као неприхватљива , у колико је у свему у складу са осталим условима и захтевима из конкурсне документације,те нема битних недостатака из члана 106. став 1.ЗЈН.

-У конкретном случају није реч о додатном услову у смислу одредбе члана 76.ЗЈН, већ о посебном захтеву Наручиоца, те стога сматрамо да Наручилац није оправдао са ког разлога је предметни обилазак ограничио на један дан 27.09.2017.године (среда).

-Овај посебни захтев Наручиоца није у складу са одредбама додатних услова у смислу члана 76.ЗЈН нити обавезан услов у смислу члана 75.ЗЈН.

6. Потврда о уплати таксе из члана 156. став 1 ЗНЈ

- Доставићемо уз захтев за допуном захтева а на основу члана 59. став 1.2. и 3. Закона о општем управном поступку (Сл.гл. Р.С. 18/2016)..

-Подносилац захтева сматра да је Наручилац неоправдано одбио понуду понуђача BUJA-BAU DOO из Биљаче, Бујановац и предлаже , да Наручилац сам или уколико он не нађе да је то основано Републичка комисија за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки делимично поништи Одлуку о додели уговора број 59/2017. године од 11.10.2017.године за јавне набавке радова-„Радови на уређењу тоалета у Гимназији „Јован Скерлић“ у Владичином Хану ЈН број 03/17 , којом је изабрао понуду понуђача „ТИД – ингопројект“ д.о.о. из Ниша , да Наручилац поново изврши стручну оцену понуда и донесе Одлуку о додели уговора понуђачу BUJA-BAU DOO из Биљаче, Бујановац , јер је понуда исправна, одговарајућа и најповољнија .

- Истичемо захтев за накнаду трошкова поступка заштите права подносиоцу захтева у износу од 90.000,00 динара , и то : 60.000,00 динара за РАТ, 30.000,00 динара за припрему и подношење захтева (адвокатски трошкови) .

-У прилогу захтева достављамо :

- Пуномоћје за заступање за адвоката
- Копије прослеђених поруке- мејла према Наручиоцу и њихов одговор

До: 1х Наслову

1х Републичкој комисији

Телефон и особа за контакт

Nimetula Dzemaili 063/651-502

Подносилац захтева

BUJA-BAU DOO

Nimetula Dzemaili DOO



Адвокат Пуномоћник :
Новица Здравковић
Крета Јадлана 22
Адвокат Новица Здравковић